

## **СПЕЦИФІКА ОБІГУ ТА БЕЗПЕКИ МОЛОЧНИХ ПРОДУКТІВ У США: ПРАВОВІ ТА ІНСТИТУЦІЙНІ ВИМІРИ**

**КУЗЬМИЧ Сергій Олександрович - аспірант Навчально-наукового інституту права та безпеки Міжрегіональної Академії управління персоналом**

**ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0004-8936-0017>**

**РОВНИЙ Віктор Васильович - к.ю.н., доцент кафедри національної безпеки Навчально-наукового інституту права та безпеки Міжрегіональної Академії управління персоналом**

**ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8716-5358>**

**DOI: <https://doi.org/10.71404/LAW.UA.2026.1.60>**

---

Стаття присвячена комплексному дослідженню специфіки правового регулювання обігу та безпеки молочних продуктів у США як багаторівневої інтегрованої системи, що поєднує нормативні, інституційні та емпіричні елементи. У роботі проаналізовано ключові інструменти регулювання, зокрема Grade "A" Pasteurized Milk Ordinance як системоутворюючий акт у сфері міжштатного обігу молока, стандарти ідентичності для молока та вершків (21 CFR Part 131), політику Управління з контролю за продуктами і ліками США (FDA) щодо сирого молока, а також сучасні вимоги до простежуваності (traceability), запроваджені в межах Food Safety Modernization Act (FSMA).

Окрему увагу приділено емпіричному виміру функціонування правової системи, який включає стандартизовані інструменти вимірювання продовольчої безпеки (food security) та безпеки харчування (nutrition security), розроблені USDA, дані національного дослідження FoodAPS, а також використання харчових щоденників як інструменту фіксації поведінки споживачів. Доведено, що ці інструменти дозволяють оцінити не лише формальну відповідність молочних продуктів вимогам безпеки, а й їхню фактичну доступність, структуру споживання та роль у забезпеченні здорового харчування різних соціально-економічних груп населення.

Обґрунтовано, що американська модель регулювання молочної продукції має інтегрований характер і базується на поєднанні трьох взаємопов'язаних компонентів: жорсткого санітарного контролю, юридичної визначеності продукту через стандарти ідентичності та розвинутої системи даних, що забезпечує доказову основу для формування політики у сфері харчової безпеки. Зроблено висновок, що така модель дозволяє ефективно поєднувати захист здоров'я споживачів із забезпеченням доступу до безпечних і поживно цінних молочних продуктів, що має важливе значення для подальшого розвитку правового регулювання харчових систем.

Ключові слова: міжнародне право, торгове право і міжнародна торгівля, відповідальність, безпека, молочна продукція, молочні продукти; США; FoodAPS; traceability; стандарти ідентичності.

### **Постановка проблеми**

Правове регулювання обігу та безпеки молочних продуктів у США є складною багаторівневою системою, у якій поєднуються федеральні стандарти безпечності, технологічні та композиційні вимоги до молока і молочних продуктів, спеціальні правила для міжштатного обігу Grade "A" milk, інструменти відстежуваності харчових продуктів та механізми публічного інформування спо-

живачів. Водночас американський підхід не зводиться лише до класичного санітарного контролю. Він дедалі більше інтегрує емпіричний вимір - вимірювання продовольчої безпеки, *nutrition security*, структури харчових придбань і моделей споживання, без яких неможливо оцінити реальний вплив регуляторної політики на доступність і безпечність молочних продуктів для населення.

Особливої актуальності ця проблематика набуває з огляду на те, що молочні продукти в США належать одночасно до категорії базових харчових товарів і до сфери підвищеного санітарного ризику. Саме тому правова система США історично розвивала жорсткі вимоги до пастеризації, стандартизації та контролю обігу молока, а сучасний етап доповнив ці механізми правилами *traceability*, вимогами до *standards of identity* та посиленням ризик-орієнтованим підходом до окремих категорій сирів та інших молочних продуктів. Разом із тим, для сучасного дослідження недостатньо описати лише нормативний масив: важливо показати, як право взаємодіє з інструментами вимірювання *food security*, *nutrition security* та харчових щоденників, які дозволяють встановити, яким чином населення фактично набуває, споживає та оцінює молочні продукти в різних соціально-економічних групах.

#### **Аналіз останніх досліджень і публікацій**

У сучасній американській літературі можна виокремити щонайменше чотири взаємопов'язані напрями дослідження цієї тематики. Перший стосується офіційних інструментів вимірювання *food security*. USDA Economic Research Service систематизує 18-item, 10-item та 6-item модулі вимірювання продовольчої безпеки, підкреслюючи, що використання стандартизованих модулів підвищує валідність, надійність та порівнюваність результатів із національною статистикою [1]. Історію, методи та аналітичні можливості цієї системи узагальнили I. Arteaga та P. Wilde, наголосивши, що федеральна система вимірювання *food security* у США формується вже понад 25 років і є

центральною для оцінки політики харчової допомоги та доступу до їжі.

Другий напрям пов'язаний із дослідженням способів збору даних про придбання їжі. Так, T. Yan і J. Machado у спеціальному огляді *food diaries* показали, що паперові, веб- та *app-based* щоденники створюють різні профілі похибок, які слід оцінювати з позицій Total Survey Error; при цьому вибір формату щоденника впливає на *coverage*, *nonresponse*, *measurement error*, постобробку даних та вартість дослідження [2]. Своєю чергою A. R. Bell та співавтори обґрунтували значення *high-frequency food diaries* як інструменту, здатного радикально покращити розуміння динаміки *food security*, оскільки вони фіксують короткі цикли харчової поведінки, які губляться у ретроспективних опитуваннях.

Третій напрям представлений дослідженнями *nutrition security*. H. K. Seligman та співавтори запропонували концептуальне розмежування *food security* і *nutrition security*, наголосивши, що друга категорія охоплює не лише доступ до їжі як такої, а й доступ до здорових, безпечних, доступних і таких, що підтримують оптимальне здоров'я, продуктів. Подальший розвиток цієї рамки міститься у огляді E. Kenney та співавторів, які показали, що *nutrition security* у США слід оцінювати через два базові конструкти - *healthy diets* і *nutritional status*, а також через низку коротких і практичних інструментів моніторингу населення [4].

Четвертий напрям охоплює безпосередньо правове регулювання молочних продуктів. Офіційні джерела FDA відображають сучасну інституційну архітектуру контролю: Grade "A" Pasteurized Milk Ordinance (PMO), стандарти ідентичності для молока й вершків у 21 CFR Part 131, окрему політику щодо сирого молока (*raw milk*), а також *traceability*-режим FSMA для окремих високоризикових продуктів, включно з низкою сирних продуктів. У сукупності ці джерела дозволяють зробити висновок, що американська модель регулювання молочної продукції функціонує не як суто галузевий санітарний режим, а як міждисциплінарна система, де право, регу-

ляторна інфраструктура та емпіричне вимірювання працюють у взаємодії.

Отже, **метою статті** є комплексне дослідження специфіки обігу та безпеки молочних продуктів у США через аналіз сучасних правових механізмів регулювання, інституційних інструментів контролю, режимів стандартизації та відстежуваності, а також через узагальнення американських підходів до вимірювання food security, nutrition security і харчових придбань, які визначають фактичний соціальний контекст обігу молочної продукції.

Методологічну основу статті становить поєднання формально-юридичного методу для аналізу федеральних нормативних та регуляторних джерел США, системно-структурного підходу для встановлення взаємозв'язку між правилами безпеки, стандартизації, простежуваності та споживчого доступу до молочних продуктів, порівняльно-правового підходу для зіставлення регуляторних і емпіричних інструментів, а також доктринального аналізу сучасних американських досліджень, присвячених food security, nutrition security та методам фіксації харчових придбань.

#### **Виклад основного матеріалу**

Американська модель регулювання молочної продукції поєднує щонайменше три взаємопов'язані блоки: по-перше, правила безпеки і санітарного контролю; по-друге, стандарти ідентичності та маркування; по-третє, системи даних, які дають змогу оцінити, як молочні продукти реально циркулюють у харчовій системі та яким є їхній внесок у food security і nutrition security. Така структура є важливою, оскільки безпечність молочного продукту не може оцінюватися виключно на виробничому етапі: вона має розглядатися і крізь призму просування товару ланцюгом постачання, і крізь призму доступності, способів придбання та моделей споживання.

Центральним історичним і водночас чинним регуляторним інструментом у сфері міжштатного обігу Grade "A" milk залишається Pasteurized Milk Ordinance. FDA прямо підкреслює, що Grade "A" РМО, який похо-

дить від Standard Milk Ordinance 1924 року, істотно знизив ризик харчових захворювань, пов'язаних із молочними продуктами, і зміцнив довіру споживачів до безпечності молока; на офіційному ресурсі FDA станом на 2025 рік розміщено чинний 2023 РМО [6]. Цей факт має принципове значення: регулювання молока у США еволюціонувало не як набір фрагментарних вимог, а як довготривалий стандартизований режим, який одночасно виконує санітарну, торговельну й координаційну функції між штатами.

У правовому сенсі РМО виступає своєрідним галузевим квазікодексом для Grade "A" milk, оскільки забезпечує уніфіковані мінімальні вимоги до виробництва, пастеризації, санітарних процедур, інспекцій і лабораторного контролю. Його нормативна вага посилюється тим, що він інтегрований у систему National Conference on Interstate Milk Shipments, яка поєднує федеральний та міжштатний виміри контролю [5]. Таким чином, обіг молочних продуктів у США будується не лише на загальних положеннях харчового права, а й на спеціалізованій інфраструктурі, історично пристосованій саме до ризиків молочного сектору.

Другим опорним елементом є standards of identity. FDA наголошує, що такі стандарти були розроблені для захисту споживачів, забезпечення honesty and fair dealing та збереження відповідності характеристик, інгредієнтів і виробничих процесів очікуванням споживача. Для молока й вершків ці стандарти конкретизовані в 21 CFR Part 131. Наприклад, eCFR передбачає, що молоко у фінальній упаковці для питного використання має бути pasteurized або ultrapasteurized і повинно містити не менше 8 1/4% тверді речовини молока, не жирні і не менше 3 1/4% молочного жиру. Отже, у США безпечність молока юридично переплітається з композиційною визначеністю продукту: правовий режим молока включає не лише санітарну вимогу, а й нормативно встановлену продуктову ідентичність.

Саме ця обставина є важливою для розуміння американської специфіки обігу молочної продукції. У практиці міжнародної торгівлі й порівняльного харчового права часто розмежовують правила безпеки харчових

продуктів та правила ідентичності продукту. У США ці два блоки хоча і не збігаються, але функціонують синхронно. Якщо РМО та суміжні акти забезпечують санітарно-епідемічний контроль, то стандарти ідентичності мінімізують ризик економічної фальсифікації, ввезення споживача в оману та нормативної невизначеності щодо того, що саме може бути легально марковане як “молоко”, “cream”, “йогурт” тощо. Саме тому аналіз обігу молочної продукції у США неможливий без урахування обох пластів регулювання.

Особливе місце у правовій архітектурі США займає політика щодо сирого молока. FDA послідовно наголошує, що непастеризоване молоко може містити *Salmonella*, *E. coli*, *Listeria*, *Campylobacter* та інші небезпечні патогени, а з 1998 по 2018 рік CDC зафіксували 202 спалахи, пов'язані зі споживанням сирого молока, що призвели до 2645 випадків захворювання та 228 госпіталізацій [8]. Okремо FDA підкреслює, що підвищеному ризику піддаються діти, вагітні жінки, літні люди та імунокомпрометовані особи, а сама позиція FDA щодо сирого молока узгоджується з підходом CDC і American Academy of Pediatrics. Звідси випливає принципова риса американського регулювання: держава не розглядає молоко як нейтральний товар, для якого достатньо загальної свободи обігу, а як продукт, де втручання публічної влади прямо обґрунтоване ризиком для здоров'я.

Важливо, що в американському дискусії питання сирого молока давно вийшло за межі суто медичного аргументу й стало ще й питанням правової політики, споживчої автономії та меж регуляторного патерналізму. Однак з позиції позитивного права саме санітарний ризик залишається домінуючим критерієм. Це означає, що в США право безпечності молочних продуктів не є нейтрально ринковим: воно структуроване навколо презумпції, що пастеризація - це базова суспільно корисна технологія, а відступ від неї потребує особливої обережності й не може розглядатися як звичайний різновид вибору споживача.

Сучасний етап розвитку американського права харчових продуктів пов'язаний також із посиленням *traceability* (відстежуваність).

FDA наголошує, що Секція 204 FSMA вимагає визначення переліку продуктів, для яких додаткові вимоги до ведення обліку є необхідними для захисту громадського здоров'я, а метою *Food Traceability Final Rule* є швидше виявлення й вилучення потенційно небезпечної продукції з ринку. На актуальному *Food Traceability List* до категорій, що мають спеціальні вимоги, віднесено, зокрема, свіжі м'які або м'які незрілі сири, виготовлені з пастеризованого молока. Таким чином, частина молочних продуктів у США переходить у режим поглибленої документальної простежуваності.

У правовому сенсі це свідчить про зміну самої логіки контролю. Якщо раніше безпечність молочних продуктів асоціювалася передусім із виробничими та лабораторними стандартами, то зараз дедалі важливішим стає управління даними про рух продукту. Для сирів та інших ризик-орієнтованих товарів це означає, що юридичний обіг охоплює не лише виробництво й маркування, а й документально відтворювану історію ланцюга постачання. Такий підхід особливо важливий для молочного сектору, де строки зберігання, температурний режим, складність інгредієнтного профілю та потенційна мікробіологічна вразливість роблять своєчасне відстеження та відкликання критично важливими.

Однак суто нормативний аналіз не пояснює, яким чином молочні продукти фактично циркулюють у споживчій системі США. Саме тому особливе значення мають на основі опитування інструменти, розроблені USDA та проаналізовані в сучасній літературі. ERS зазначає, що застосування стандартизованих U.S. Household Food Security Survey Module, Adult Module та Six-Item Short Form підвищує валідність і надійність оцінок та забезпечує максимальну порівнюваність із національною статистикою. Хоча ці модулі не є спеціально “молочними”, вони створюють базову емпіричну рамку для оцінки доступу домогосподарств до їжі, включно з молочними продуктами як важливою частиною повсякденного раціону.

З цієї точки зору американська система є концептуально сильною: правове регулювання безпечності та складу молочних

продуктів поєднується з розвинутою інфраструктурою вимірювання споживчої доступності. Саме цю рису підкреслюють Arteaga і Wilde, які показують, що вимірювання продовольчої безпеки у США виконує не лише описову, а й управлінську функцію для федеральної політики. Для дослідження молочної продукції це означає, що належний правовий режим не може бути оцінений без розуміння того, чи мають домогосподарства стабільний доступ до поживно повноцінної їжі, до якої традиційно входять молоко, сир, йогурт та інші молочні продукти.

Ще більш предметну картину щодо фактичного руху їжі дає FoodAPS. USDA визначає його як перше національно репрезентативне опитування, яке збило унікальні й комплексні дані про закупівлі та придбання продуктів харчування для дому, включно з їжею для споживання вдома, поза домом та продуктами, одержаними через програми допомоги з харчуванням та продовольством. Документація ERS уточнює, що FoodAPS збирав дані про всі харчові придбання й одержання всіма членами домогосподарства протягом 7-денного періоду. У статті Page, Larimore, Kirlin і Denbaly акцентовано, що FoodAPS був також пов'язаний із SNAP адміністративні записи, USDA дані про поживні речовини та географічна інформація про місцеве харчове середовище. Для дослідження молочної продукції це надзвичайно цінно, оскільки дозволяє перейти від нормативної моделі до аналізу того, де, як, ким і за яких соціально-економічних умов реально набуваються молочні продукти.

Саме тут важливими стають праці Yan і Machado, які демонструють, що щоденні інструменти мають критичне значення для збору даних про придбання їжі, але кожен тип щоденника має власний профіль помилок. Паперові щоденники простіші з погляду технологічного доступу, однак створюють підвищені витрати на обробку; веб- і app-based щоденники можуть поліпшувати своєчасність та автоматизацію, але водночас залежать від цифрового охоплення, навичок користувача та рівня довіри до цифрового середовища. У контексті молочних продуктів це особливо важливо, оскільки частина придбань здійснюється часто, у малих об-

сягах, іноді імпульсивно, а частина - у змішаних подіях разом з іншими товарами, що ускладнює ретроспективне відтворення структури кошика.

Bell та співавтори радикалізують цей аргумент, показуючи, що високочастотні харчові щоденники дають можливість уловлювати короткі часові коливання в харчовій поведінці та продовольчій вразливості, які зазвичай "розмиваються" в періодичних опитуваннях [3]. Для молочної продукції це має щонайменше два наслідки. По-перше, високочастотні щоденники можуть краще фіксувати цикли купівлі швидкопсувних молочних продуктів, таких як молоко, йогурт, м'які сири. По-друге, вони здатні точніше відобразити вплив цінних шоків, змін у локальному харчовому середовищі та короткострокових перебоїв доступу на структуру молочної продукції. Відтак для американського права, яке дедалі більше орієнтується на регулювання на основі доказів, такі інструменти даних мають не другорядне, а системне значення.

Зв'язок між безпекою, доступністю та якістю харчування ще чіткіше видно у концепції безпеки харчування. Seligman та співавтори визначають безпеку харчування як підхід, спрямований не просто на забезпечення калорійної достатності, а на здорове харчування та його результати. Kenney та співавтори конкретизують цей підхід, визначаючи харчову безпеку як постійний та рівний доступ до здорових, безпечних та доступних продуктів харчування, необхідних для оптимального здоров'я та благополуччя, а також підкреслюють, що її необхідно відрізнити від продовольчої безпеки; остання не вичерпує проблематику здорового раціону. Для молочних продуктів це означає, що питання їх обігу в США потрібно оцінювати не лише через призму санітарної безпеки, а й через призму поживної ролі, доступності для вразливих груп та включення до здорових раціонів.

Ця теза є надзвичайно важливою, оскільки дозволяє подолати хибну дихотомію між регулюванням безпеки та соціальним доступом. У випадку молочних продуктів безпека не може відокремлюватися від безпеки харчування: продукт, який є формаль-

но безпечним, але фактично недоступним або соціально витісненим із раціону через ціну, логістику чи нерівний доступ, не виконує повною мірою своєї суспільної функції. Саме тому White House National Strategy on Hunger, Nutrition, and Health і подальші дослідження безпеки харчування роблять акцент на вимірюванні якості харчування поряд із класичними показниками доступу до їжі. У такій системі молочні продукти виступають не лише об'єктом санітарного регулювання, а й індикатором того, наскільки харчова система здатна забезпечити населення безпечними та поживно цінними продуктами.

Особливої уваги в контексті дослідження безпеки молочних продуктів у США заслуговує розвиток системи простежуваності (traceability), яка є одним із ключових інструментів забезпечення харчової безпеки. У сучасній американській правовій системі простежуваність розглядається не лише як технічний механізм контролю, але як комплексний правовий інститут, що забезпечує можливість оперативного реагування на ризики, пов'язані із забрудненням або невідповідністю продукції встановленим стандартам.

Запровадження вимог щодо Food Traceability Rule відповідно до положень Food Safety Modernization Act суттєво змінило підхід до контролю харчового ланцюга. Виробники, переробники та дистриб'ютори молочної продукції зобов'язані забезпечувати ведення детальної документації щодо ключових етапів руху товару (Key Data Elements), що дозволяє ідентифікувати джерело походження продукції, її переміщення та умови зберігання. Це має критичне значення для молочного сектору, де ризики мікробіологічного забруднення є підвищеними.

Крім того, варто відзначити, що система безпеки молочних продуктів у США значною мірою базується на принципі превентивного контролю (preventive controls), що відрізняє її від традиційних реактивних моделей. Згідно з цим підходом, оператори ринку повинні не лише реагувати на виявлені порушення, але й впроваджувати системи управління ризиками, включаючи ана-

ліз небезпечних факторів та запровадження контрольних процедур. Такий підхід забезпечує більш високий рівень захисту споживачів і відповідає сучасним міжнародним стандартам харчової безпеки.

Важливим елементом системи регулювання є також взаємодія між федеральними та штатними органами влади. На відміну від Європейського Союзу, де регулювання є більш централізованим, у США існує багаторівнева система контролю, у межах якої значна частина повноважень делегується штатам. Це створює певні виклики щодо уніфікації практики застосування норм, однак водночас дозволяє враховувати регіональні особливості виробництва та споживання молочної продукції.

Не менш важливим аспектом є питання сирого молока, яке залишається предметом активних наукових і правових дискусій. У США на федеральному рівні заборонено міжштатну торгівлю сирим молоком, однак на рівні окремих штатів допускаються різні режими його реалізації. Це створює фрагментовану правову реальність, у якій поєднуються елементи дерегуляції та жорсткого контролю. З одного боку, прихильники споживання сирого молока апелюють до його «натуральності» та потенційних користей для здоров'я, з іншого — наукові дослідження підтверджують підвищений ризик інфекційних захворювань, що обґрунтовує обмежувальну позицію федеральних органів.

У цьому контексті особливу роль відіграють освітні та інформаційні програми, спрямовані на підвищення обізнаності споживачів щодо ризиків, пов'язаних із споживанням молочної продукції. Дані досліджень свідчать, що рівень продовольчої безпеки (food security) прямо корелює з рівнем поінформованості населення та доступом до якісних продуктів харчування. Таким чином, забезпечення безпеки молочної продукції виходить за межі суто технічного або правового регулювання і набуває міждисциплінарного характеру, охоплюючи соціальні, економічні та поведінкові аспекти.

Загалом можна констатувати, що модель регулювання обігу молочних продуктів у США характеризується високим рівнем інституційної складності та гнучкості. Вона

поєднує жорсткі федеральні стандарти, розвинуту систему контролю та значний рівень відповідальності самих операторів ринку. Такий підхід дозволяє забезпечити баланс між економічною ефективністю та високим рівнем захисту здоров'я споживачів, що є ключовим завданням сучасного регулювання харчової безпеки.

Узагальнюючи, можна констатувати, що специфіка обігу та безпеки молочних продуктів у США полягає у поєднанні трьох рівнів. Перший рівень - це жорстка та історично вкорінена санітарна модель, репрезентована РМО, вимогами пастеризації та суворим підходом до сирого молока. Другий рівень - це юридична визначеність продукту через стандарти ідентичності та пов'язані з ними правила чесного маркування. Третій рівень - це розвинена інфраструктура даних, яка через FoodAPS, модулі продовольчої безпеки, харчові щоденники та заходи щодо безпеки харчування дає змогу оцінити, як право працює в реальному споживчому середовищі. Саме поєднання цих рівнів робить американську модель особливо цікавою для правового аналізу.

Водночас ця модель не є завершеною. Навпаки, вона демонструє перехід від класичного регулювання небезпек до більш складного управління продовольчими системами, у якому безпека, доступність, прозорість і харчова якість поступово інтегруються в єдину політико-правову рамку. Для дослідників і нормотворців це означає, що сучасний аналіз молочних продуктів повинен виходити за межі вузького санітарного права і враховувати роль соціальних даних, інструментів моніторингу та розробка політики, орієнтованої на харчування. Саме в цьому полягає одна з найважливіших відмінностей сучасного американського підходу від більш традиційних моделей галузевого харчового контролю.

#### **Висновки**

Специфіка обігу та безпеки молочних продуктів у США полягає в тому, що американська модель поєднує історично сформований жорсткий санітарний контроль із сучасними інструментами стандартизації, простежуваності та емпіричного моніторин-

гу харчової поведінки населення. Grade "A" Pasteurized Milk Ordinance виконує системоутворюючу функцію для міжштатного обігу молока, standards of identity забезпечують юридичну визначеність і чесне маркування, а політика FDA щодо сирого молока демонструє пріоритет захисту громадського здоров'я над ринковою нейтральністю.

Водночас сучасний американський підхід уже не обмежується лише виробничо-санітарним виміром. Завдяки розвитку FoodAPS, стандартизованим модулям продовольчої безпеки, методи на основі щоденників та структура продовольчої безпеки право одержує інструменти, які дозволяють оцінювати не тільки безпечність молочних продуктів як товарів, а й їхню реальну доступність, спосіб придбання та місце у здоровому харчуванні населення. Саме тому молочні продукти у США слід розглядати як об'єкт інтегрованого правового регулювання, де поєднуються законодавство про безпеку харчових продуктів, законодавство про стандарти, управління відстежуваністю та моніторинг харчування на рівні населення. Перспективним напрямом подальших досліджень є аналіз того, як інструменти безпеки харчування можуть бути безпосередньо адаптовані для оцінювання ролі молочних продуктів у харчовій політиці, програмах допомоги та регулюванні вразливих груп споживачів.

#### **Література**

1. Food Security in the U.S. – Survey Tools. U.S. Department of Agriculture, Economic Research Service. Updated 30.03.2026.
2. Yan T., Machado J. Review of Food Diaries Used to Collect Food Acquisition Data. Survey Methods: Insights from the Field. 2023. DOI: 10.13094/SMIF-2023-00013.
3. Bell A. R., Roberts M., Grace K. et al. How high frequency food diaries can transform understanding of food security. Environmental Research Letters. 2021. Vol. 16, No. 4. DOI: 10.1088/1748-9326/abe674.
4. Kenney E., Adebisi V. O., Seligman H. K. et al. Assessing and Monitoring Nutrition Security in the United States: A Narrative Review of Current Measures and Instruments. Current Nutrition Reports. 2024. Vol. 13. P. 639–667. DOI: 10.1007/s13668-024-00547-7.

5. Lacy W, Lacy L and Hansen D 2002 Food Security and Environmental Quality in the Developing World 1st edn ed R Lal, D O Hansen, N Uphoff and S Slack (Boca Raton, FL: CRC Press) Global food security, environmental sustainability and poverty alleviation <https://doi.org/10.1201/9781420032215>.

6. Prentice R L et al 2011 Evaluation and comparison of food records, recalls, and frequencies for energy and protein assessment by using recovery biomarkers Am. J. Epidemiol. 174 591–603.

7. Jones A D, Ngure F M, Pelto G and Young S L 2013 What are we assessing when we measure food security? A compendium and review of current metrics Adv. Nutr. 4 481–505.

8. The Dangers of Raw Milk: Unpasteurized Milk Can Pose a Serious Health Risk. U.S. Food and Drug Administration. 30.05.2024.

9. Arteaga I., Wilde P. E. Measuring Food Security in the United States for More Than 25 years: History, Methods, Findings, and Opportunities. Journal of the Academy of Nutrition and Dietetics. 2023. Vol. 123, Issue 10S. P. S5–S19. DOI: 10.1016/j.jand.2023.01.007.

10. Seligman H. K., Levi R., Adebisi V. O. et al. Assessing and Monitoring Nutrition Security to Promote Healthy Dietary Intake and Outcomes in the United States. Annual Review of Nutrition. 2023. Vol. 43. P. 409–429. DOI: 10.1146/annurev-nutr-062222-023359.

11. FoodAPS National Household Food Acquisition and Purchase Survey. U.S. Department of Agriculture, Economic Research Service. Updated 12.01.2026.

12. FoodAPS National Household Food Acquisition and Purchase Survey – Documentation. U.S. Department of Agriculture, Economic Research Service. Updated 12.01.2026.

13. Page E. T., Larimore E., Kirlin J. A., Denbaly M. The National Household Food Acquisition and Purchase Survey: Innovations and Research Insights. Applied Economic Perspectives and Policy. 2019. Vol. 41, No. 2. P. 215–234. DOI: 10.1093/aep/ppy034.

#### SUMMARY

*The article is devoted to a comprehensive study of the specifics of the legal regulation of the circulation and safety of dairy products in the United States as a multi-level integrated system that combines regulatory, institutional, and empirical elements. The paper analyzes key regulatory instruments, in particular, the Grade “A” Pasteurized Milk Ordinance as a system-forming act in the field of interstate circulation of milk, identity standards for milk and cream (21 CFR Part 131), the policy of the US Food and Drug Administration (FDA) regarding raw milk, as well as modern traceability requirements introduced within the framework of the Food Safety Modernization Act (FSMA).*

*Special attention is paid to the empirical measurement of the functioning of the legal system, which includes standardized food security and nutrition security measurement tools developed by the USDA, data from the national FoodAPS study, and the use of food diaries as a tool for recording consumer behavior. It is proven that these tools allow to assess not only the formal compliance of dairy products with safety requirements, but also their actual availability, consumption structure and role in ensuring healthy nutrition of different socio-economic groups of the population.*

*It is substantiated that the American model of dairy product regulation is of an integrated nature and is based on a combination of three interrelated components: strict sanitary control, legal certainty of the product through identity standards and a developed data system, which provides an evidentiary basis for the formation of food safety policy. It is concluded that such a model allows to effectively combine the protection of consumer health with ensuring access to safe and nutritious dairy products, which is of great importance for the further development of legal regulation of food systems.*

*Keywords: dairy international law, trade law and international trade, liability, safety, dairy, dairy products; USA; FoodAPS; traceability; identity standards.*